

Avances Permanencia

CAR

Grupo de Trabajo

29 de Septiembre 2010

Temas

- **Categorías de riesgo según tipo de propiedad**
- **Definición/razonamiento CAR para la permanencia**
- **Revisión del Protocolo Forestal Versión 3.2 de CAR**

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
1	Pequeña propiedad: Terrenos con título de propiedad inscrita en el Registro Público de la Propiedad claros y una sola persona involucrada.	Bajo			Depende de la calidad de la tierra	Aún contando con documentación puede llegar a presentarse litigios por la propiedad del mismo terreno.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
2	Comunidad Agraria (propiedad privada comunal): Terrenos de uso común con certificado agrario que reconoce la propiedad de la comunidad inscrito en el registro Agrario Nacional.	Bajo-medio				En caso de que la asamblea decida desconocer los contratos, generalmente en caso de conflicto, la Ley Agraria dará preferencia a ejidos y comunidades.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
3	Ejido (propiedad privada ejidal): Terrenos de uso común con certificado agrario que reconoce la propiedad del Ejido comunidad inscrito en el registro Agrario Nacional. → mas alto el riesgo (se puede vender terreno que no sea selva o bosque)	Bajo-medio				En caso de que la asamblea decida desconocer los contratos, generalmente en caso de conflicto, la Ley Agraria dará preferencia a ejidos y comunidades.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
4	Parcela ejidal (Poseedor legítimo): Terrenos parcelados con certificado agrario que reconoce la legítima posesión inscrito en el registro Agrario Nacional.	Bajo-medio		0,5-250 ha		En caso de que la asamblea decida desconocer los contratos, generalmente en caso de conflicto, la Ley Agraria dará preferencia a ejidos y comunidades.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
5	Posesión legítima / legal: Terreno con documento parte del Municipio que reconoce la posesión legítima de la tierra.	Medio				

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
6	Pueblo indígena (Legítima posesión-propiedad comunal): Terrenos bajo la libre determinación y autonomía de los pueblos y comunidades indígenas, con preferencia para los indígenas de acceder al uso y disfrute de los recursos naturales.	Medio				Existen algunas legales (y pocas experiencias) que convierten en un reto la implementación de las disposiciones legales, en los casos en que no se cuenta con un certificado agrario.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
7	“Parcela Comunal” (Poseedor legítimo): Terrenos parcelados con certificado agrario que reconoce la legítima posesión inscrito en el registro Agrario Nacional.	Medio				A pesar de que la Ley Agraria establece en las comunidades no hay parcelas de posesión individual, en la práctica hay veces que sí se otorgan certificados.

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

#	Def. Propiedad	Riesgo / Atributos	# Total	Ha max.	Ha Total	Comentario
8	Posesión de hecho: Terreno sin título de propiedad, ni reconocimiento de posesión del Municipio.	Alto				

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

5% estatal; 80% entre ejidos y comunitarios; 15% privado

Variables por considerar:

- Presencia /relación entre ONG / Fideicomiso, con la comunidad / ejido;
- nivel de organización y gobernanza dentro de la comunidad / ejido;
- Presencia de empresa comunitaria / ejidal;
- Uso de la tierra reconocido en reglamento interior;
- Presencia de Ordenamiento Ecológico Comunitario;
- Valor no tangible de la tierra
- Uso de la tierra en la practica;
- Manejo integrado del fuego
- Tendencia de incendios
- Presencia de mafias en la zona,
- si el terreno es dentro de un ANP (área natural protegida);
- La documentación es reconocimiento por autoridad forestal?
- Existen procesos de desarrollo / urbanización en la zona?
- Limites de la comunidad/ejido claramente definidos
- Existe algún problema agrario en la comunidad/ejido?

Categorías de riesgo según tipo de propiedad

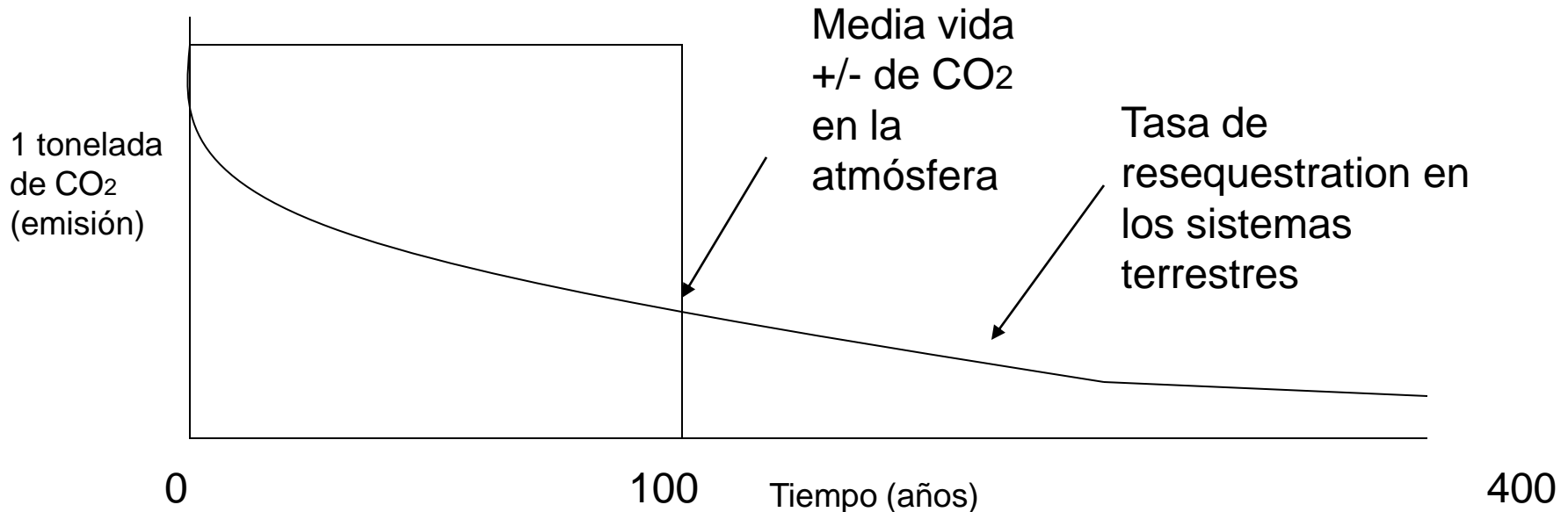
Possible solución: Organización / Agragation (sin propiedad de la tierra): Sin terrenos de su propiedad, funciona como un “pull”, teniendo contactos (propietarios o comuneros) dispuestos a participar en los proyectos. → Puede ayudar a resolver algunas incertidumbres y retos legales.

- Preguntar Conafor / ley por las posesiones legítima / legal (documento municipal): si a ellos pertenecen también los créditos de carbono

Definición/razonamiento CAR para la permanencia

Porque tenemos que cuidar (monitoreo, verificación)
una tonelada de carbono tanto tiempo???

- Damos permiso a una tonelada de contaminación de CO₂ para cada crédito generado por un proyecto forestal
- Una vez que quemamos petroleros, el CO₂ que estaba secuestrado en la tierra por un tiempo permanente esta liberado a la atmósfera
- Nuestro crédito debería reemplazar las emisiones petroleros



Revisión del CAR Protocolo Forestal Versión 3.2

Section/Subsection	Policies	Suggested Changes	Justification
3.3 Crediting Period	The <u>baseline</u> for any Forest Project registered with the Reserve under this version of the Forest Project Protocol is assumed to be <u>valid for 100 years</u> . This means that a registered Forest Project will be eligible to receive CRTs for GHG reductions and/or removals quantified using this protocol, and verified by Reserve-approved verification bodies, for a period of 100 years following the project's start date.	Incentivos son importantes, tambien despues de que se ha logrado el total de los creditos de carbono. Dos posibilidades: <ul style="list-style-type: none"> •Contribución de una parte de los buffer credits, si se firma otro contrato de 30 años •Fidecomiso (trustfund) → Monex, Ecobanca. 	It seems not feasible to implement a baseline for 100 years in developing countries where rates of socio-political-economic change are high. - National legislation (Ley Agraria) establishes 30 year as the longest legal term for a contract with Ejidos/Comunidades. → contrato de promesa, but it is not binding

Problema: ejidos y comunidades nada mas pudieran firmar un contrato de 30 años, por ley. Posible solucion: contrato de promesa, pero se puede romper el contrato sin problema

Solución para bajar el horizonte de tiempo (por ejemplo a 30 años): Jurisdicción / Jurisdictional accounting

Revisión del CAR Protocolo Forestal Versión 3.2

Section/Subsection	Policies	Suggested Changes	Justification
3.4 Minimum time Commitment	<p>Forest Owners must <u>monitor</u> and verify a Forest Project for a period of <u>100 years following the issuance of any CRT</u> for GHG reductions or removals achieved by the project. For example, if CRTs are issued to a Forest Project in year 99 following its start date, monitoring and verification activities must be maintained until year 199. All Forest Projects must undergo an initial site-visit verification in order to register with the Reserve. After the initial verification all Forest Projects must undergo a site-visit verification at least once every six years. Aggregation proposals suggest potential extension to once every 12 years for verification visit.</p>	<p>Monitoring period: 100 years, independent from verification.</p>	<p>Concerns regarding financial barriers that this requirement creates. No monitoring should be required after crediting period.</p>

Revisión del CAR Protocolo Forestal Versión 3.2

Section/Subsection	Policies	Suggested Changes
<p>3.5 Project implementation agreement (PIA)</p>	<p>For a Forest Project to be eligible for registration with the Reserve, the Forest Owner is required to enter into a Project Implementation Agreement (PIA) with the Reserve. The PIA is an agreement between the Reserve and a Forest Owner setting forth: (i) the Forest Owner's obligation (and the obligation of its successors and assigns) to comply with the Forest Project Protocol, and (ii) the rights and remedies of the Reserve in the event of any failure of the Forest Owner to comply with its obligations. The PIA must be signed by the Forest Owner before a project can be registered with the Reserve.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Language should explicitly recognize ejidos & comunidades as forest owners (communal private property). - In Mexico the land owner is owner of forestry resources too. - The Agreement shall be noted in the Ejido/Comunidad rules by an Acta de Asamblea and submitted to the Registro Agrario Nacional (RAN), in order to become legally binding. - 4 (a) is important to establish same right to terminate, cancel or rescind the contract for both parties (reserve and owner). Each party must have different legal causes to cancel it, but same rights. Same issue for 8 (a). - 5. Forest owner shall be allowed to use the forest in several ways and not be limited to use it only in ways to comply with all aspects of the agreement. - 6. Must consider the previous informed consent and usos y costumbres of communities and indigenous groups. - 7(a). Shall be written on positive way, not in restricting form. - In general terms, some requirements for forest owner are too complex for ejidos/comunidades reality.

Revisión del CAR Protocolo Forestal Versión 3.2

Section/Subsection	Policies	Approach
7.2 Ensuring Against Reversals	<p>The Reserve requires Forest Owners to insure against reversals, based on a project-specific risk evaluation. Currently, insurance must take the form of contributing CRTs to the Buffer Pool administered by the Reserve. All Forest Projects must contribute a percentage of CRTs to the <u>Buffer Pool</u> any time they are issued CRTs for verified GHG reductions and removals. The risk rating must be determined prior to registration, and recalculated in every year the project undergoes a verification site visit on project-specific basis. Buffer is based on social, financial, managerial and natural disturbance risks and ranges from potentially <5% to >20%.</p>	<p>Need to determine risk of occurrence (social, financial, managerial, natural disturbance) that would lead to reversal:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) consider VCS 2010 proposed rules for guidance on risk buffer; (b) Find data and support from literature to assess relative risks; (c) any examples of jurisdiction accounting? (d) Land ownership

Revisión del CAR Protocolo Forestal Versión 3.2

Section/Subsection	Policies	Question
8. Project Monitoring	Forest Owners must conduct monitoring activities and submit <u>monitoring reports on an annual basis</u> (which updates forest carbon inventory). Monitoring is required for a period of 100 years following the final issuance of CRTs to a project for quantified GHG reductions or removals. Aggregation could potentially reduce transaction costs of annual monitoring reports.	Relation monitoring costs / carbon credit income? Consider conducting monitoring reports less often.