



## Grupo de trabajo del Proyecto de Protocolo en México

Primera Reunión Notas 17 de junio del 2010	CONAFOR Ciudad de México Progreso No. 3 Col. Del Carmen Coyoacan Viveros de Coyoacan
--	--

La reunión comenzó aproximadamente a las 9:30 de la mañana.

Participaron: Tim Kidman (Climate Action Reserve), Cheri Sugai (Terra Global Capital), Alejandra Cors (Reforestamos México), Yougha Von Laer (South Pole Carbon Asset Management), Pablo Quiroga (Natura Proyectos Ambientales), Alejandra Salazar (Pronatura México), Claudia Méndez (Consultante de Rainforest Alliance México), José Carlos Fernández (CONAFOR), Mariana Azaola (CONAFOR), Ivan Hernandez (Gold Standard), Gmelina Ramírez (Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible), David Ross (Alianza Para la Conservación Sierra Gorda), Liliana Dávila (World Wildlife Fund), John Nickerson (Climate Action Reserve).

Presentaciones:

José Carlos les dio la bienvenida a CONAFOR. Cada participante se presentó y señaló cual es su organización e interés en la reunión.

La discusión matutina se enfocó en los antecedentes de *Climate Action Reserve*. La discusión incluyó:

- La historia de la Reserva y del Proyecto de Protocolo Forestal.
- Las oportunidades existentes de los proyectos forestales mexicanos para participar en los mercados de cumplimiento de los Estados Unidos. La discusión incluyó el estatus del cumplimiento de mercado en los Estados Unidos. Se señaló que la reglamentación de Estados Unidos continua siendo un blanco móvil.
- Las metas del *Climate Action Reserve* de adaptar las guías del protocolo para los tres tipos de proyectos (reforestación, conversión evitada y bosque sostenible) para proyectos en México.
- Cómo se pueden adaptar los protocolos de una forma que sea relevante al marco en desarrollo usado por REDD+ en México. Se discutió además que algunos de los rigores asociados con proyectos independientes pueden ser relajados hasta que las actividades de proyecto se pueden anidar en el marco de contabilidad de REDD+. John compartió algunos pensamientos iniciales en las áreas de contabilidad asociadas con los proyectos independientes que podrá pasar a un mecanismo de contabilidad más amplio bajo un marco de REDD+.
- Se hablo de algunos de los componentes mas desafiantes de adaptar los protocolos a México, estos incluyen:
  1. Permanencia de 100 años
  2. La relación contractual entre los Dueños de Bosque y la Reserva

3. La definición de Dueño de Bosque (puede ser un representante de la entidad en el título de propiedad). Criterios jurídicos para la adición-la práctica común podría incluir prácticas fuera de las leyes de registro.

Estos asuntos fueron vistos como temas de suma importancia para abordar durante el proceso de adaptación. Las estrategias fueron orientadas a cómo los temas se podrían abordar, pero el grupo decidió que identificar las soluciones debe ser dentro del contexto del conjunto de requisitos en los protocolos. En otras palabras, un mejor entendimiento del actual Protocolo de Silvicultura de CAR debe ser considerado antes de tratar de abordar temas específicos.

Después de un receso de bocadillos y de ver el partido de Mundial en el que México ganó a Francia con marcador de 2 contra 0, el grupo continuó identificando los siguientes pasos del grupo.

El grupo decidió que el siguiente paso era de delinear los requisitos del protocolo en una forma de resumen para que los individuos de grupos de trabajo pudieran proporcionar sugerencias sobre las modificaciones que sean necesarias para la función de protocolos en México. *John* y *Cherie* ofrecieron crear una matriz de requisitos del protocolo,, identificarlos por secciones, y proveer un espacio para los miembros del grupo de trabajo de ofrecer modificaciones y ofrecer la justificación para dichos cambios.

La discusión abordó el hecho de que los temas de la permanencia, la fuga, la cuantificación, etc. podrían abordarse de una forma diferente al sistema de contabilidad usado por REDD. Por lo tanto, la matriz propuesta será desarrollada de forma que las modificaciones puedan ser procesadas para proyectos independientes (proyectos piloto), y los proyectos de contabilización y responsabilidad podrían ser cubiertos en un nivel jurídico mas amplio. Se piensa que este esfuerzo ayudará al grupo de trabajo a centrar sus esfuerzos en los desafíos de la adaptación de los protocolos donde sean mayores.

*John* distribuirá las matrices el 23 de junio del 2010 a los miembros del grupo de trabajo para sus comentarios. El grupo de trabajo completara sus ideas de modificaciones para el 8 de julio del 2010. Se usaran documentos de Google para compartir el documento con el grupo de trabajo. *John* organizará los comentarios recibidos del grupo de trabajo y se llevara a cabo un Webinar el día 15 de julio del 2010 en el que los miembros del grupo de trabajo discutirán las modificaciones propuestas.

La siguiente reunión personal se llevara a cabo el día 5 de agosto del 2010, en las oficinas de CONAFOR en la ciudad de México.