

## Estado de los subcomités – 15 de Octubre del 2010

Subcomité	Miembros del Subcomité	Objetivo el Subcomité	Tareas/Situación Actual
Línea Base y Fugas	Cheri Sugal/ Stephen de Gryze Kjell Kuhne Yves Paiz Alfredo Cisneros Mario García	El propósito del subcomité es proveer recomendaciones al Grupo de Trabajo respecto a líneas bases y fugas para aplicaciones a proyectos voluntarios, pre-anidados, y anidados.	<p>Presentación en la reunión del Grupo de Trabajo el 29 de septiembre. <a href="http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/">http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/</a> (modelo de deforestación y consideraciones de las fugas)</p> <p>Próximos pasos:</p> <p>Un modelo de riesgos de deforestación desarrollado por INE está bajo consideración para uso como herramienta para estandarizar las calculaciones de la línea base para proyectos de Deforestación Evitada. Alfredo está investigando métodos para calibrar el modelo de riesgo de deforestación a nivel local. Un estudio ha sido establecido en La Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca para ver como la data local puede ser usada para calibrar el modelo para uso a nivel local/proyecto. El grupo estará trabajando con Dra Isabel Ramírez de UNAM (quien puede tener data local) y Alfredo Cisneros de INE para ayudar con los próximos pasos.</p> <p>Una reseña de los determinantes de deforestación importantes estará preparada y estimaciones de fugas estarán asignadas a cada determinante (Kjell, Cheri, Stephen). El trabajo considerará como los determinantes de deforestación pueden ser vinculados directamente al modelo de riesgo de deforestación para que pueda establecer estimaciones de fugas estandarizadas para proyectos.</p>
Co-beneficios Medio-ambientales y Sociales	Gmelina Ramírez Pablo Quiroga Iván Hernández Elsa Esquivel	<p>El objetivo del subcomité es identificar criterios para la elegibilidad de proyectos y la participación a nivel del proyecto y a nivel de la jurisdicción.</p> <p>Se enfocarán en la identificación de criterios para el mantenimiento de la integridad medioambiental y social.</p>	<p>El subcomité está en el proceso de revisar los criterios medioambientales y sociales de otros protocolos. Entre ellos, están revisando los criterios del Gold Standard, CCBA, Plan Vivo, CAR, y Forest Stewardship Council (FSC). El grupo ha montado una lista tentativa de criterios y está desarrollando indicadores que puedan ser usados para establecer estándares de verificación muy claros. Los próximos pasos para el subcomité serán la evaluación de la listas de criterios (que sean completas), y evaluar los indicadores usados para demostrar cumplimiento y verificación.</p> <p>El grupo explorará como los requisitos puedan ser desarrollados para reuniones públicas para asegurar que el publico sea pendiente de las actividades de los proyectos (el proceso requerido)</p> <p>El grupo también explorará las precauciones ambientales y sociales a nivel de la jurisdicción para la potencial de abonar a nivel de la jurisdicción.</p>
Permanencia	Yougha von Laer Bryan Foster Alejandra Cors Christoph Nietzel Carmen Jimenez Juan Carlos Fernandez	El objetivo del subcomité es identificar métodos para asegurar que créditos de los proyectos satisfacen las definiciones de permanencia para proyectos solos (voluntarios y pre-anidados) y proyectos anidados.	<p>Presentación en la reunión del Grupo de Trabajo el 29 de septiembre. <a href="http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/">http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/</a> (Avances Permanencia)</p> <p>El subcomité ha identificado las clases generales de tenencia de tierra en México y está en el proceso de identificar los riesgos de proyectos “no-permanentes” asociados con diferentes tipos de tenencia de tierra. Las recomendaciones de la reunión del grupo de trabajo son que ajustan los factores de riesgos según lo siguiente:</p> <p><b>Variables por considerar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presencia /relación entre ONG / Fideicomiso, con la comunidad / ejido;</li> <li>▪ nivel de organización y gobernanza dentro de la comunidad / ejido;</li> <li>▪ Presencia de empresa comunitaria / ejidal;</li> <li>▪ Uso de la tierra reconocido en reglamento interior;</li> <li>▪ Presencia de Ordenamiento Ecológico Comunitario;</li> </ul>

## Estado de los subcomités – 15 de Octubre del 2010

			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Valor no tangible de la tierra</li> <li>▪ Uso de la tierra en la practica;</li> <li>▪ Manejo integrado del fuego</li> <li>▪ Tendencia de incendios</li> <li>▪ Presencia de mafias en la zona,</li> <li>▪ Si el terreno es dentro de un ANP (área natural protegida);</li> <li>▪ La documentación es reconocimiento por autoridad forestal?</li> <li>▪ Existen procesos de desarrollo / urbanización en la zona?</li> <li>▪ Limites de la comunidad/ejido claramente definidos</li> <li>▪ Existe algún problema agrario en la comunidad/ejido?</li> </ul> <p>También, el “Acuerdo de Implementación del Proyecto” (PIA) está siendo traducido al inglés. El subcomité revisará el PIA y dará recomendaciones para la modificación para su uso con proyectos en México.</p>
Agregación	<p>David Ross</p> <p>Pablo Quiroga</p> <p>Cecilia Simon</p> <p>Sandie Fournie</p>	<p>El objetivo del subcomité es identificar maneras para reducir los costos de implementar un proyecto para terratenientes pequeños e identificar maneras que proyectos puede ser más accesibles.</p>	<p>Presentación en la reunión de Grupo de Trabajo el 29 de septiembre <a href="http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/">http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/</a> (Subcomité de Agregación)</p> <p>La versión de los EUA de las ‘reglas de agregación’ ha sido modificada con unos cambios notables, entre ellos la expansión de la definición de Dueño de Bosque para incluir ejidos y comunidades, cargar la responsabilidad del Dueño de Bosque hacia el Agregador, y la recomendación que contratos entre Agregadores y Dueños de Bosques contienen cierta lenguaje requerida para proteger los Dueños de Bosques.</p> <p>El borrador tiene que ser repasado un poco y luego se distribuirá al Grupo de Trabajo para comentarios.</p> <p>Temas discutidos en la reunión de 29 de septiembre que guían las tareas actuales del subcomité:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Necesidad de formular los pasos si es que un agregador desaparezca</li> <li>▪ Como un fidecomiso puede beneficiar la agregación</li> <li>▪ Seguros para los agregadores</li> <li>▪ Definir los límites de tamaño para los participantes en una agregación</li> <li>▪ Mayor definición de tenencia de tierra y como satisfacen definiciones de terratenientes privados (comunidades, ejidos, etc.)</li> <li>▪ Desarrollar el lenguaje requerido para contratos entre Dueños de Bosques y Agregadores</li> </ul>
Monitoreo y Verificación	Ningún identificado	Objetivo es asegurar monitoreo y verificación riguroso.	Tareas no identificadas hasta ahora. El detalle del trabajo es próximo.
Cuantificación	Ningún identificado	Objetivo es asegurar que la cuantificación sea rigurosa y utilice la mejor data disponible.	Tareas no identificadas hasta ahora. El detalle del trabajo es próximo.
Armonización de Proyectos Anidados a Contabilidad Jurisdiccional	<p>Naomi Swickard</p> <p>Yves Paiz</p> <p>Brian Shillinglaw</p>	Objetivo es identificar métodos de contabilidad para asegurar que la contabilidad a nivel de proyecto esté armonizada con la	<p>Presentación en la reunión del Grupo de Trabajo el 29 de septiembre. <a href="http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/">http://www.climateactionreserve.org/how/protocols/in-progress/mexico-forest/</a> (Jurisdictions, Projects, and Nesting)</p> <p>Varios elementos de abonar sectoral y armonización de proyectos y jurisdicciones están basados en políticas desarrollados por México y California.</p>

## Estado de los subcomités – 15 de Octubre del 2010

	Michelle Passero	contabilidad jurisdiccional.	Tareas para el subcomité incluyen: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Desarrollar una visión común para compartir con agencias públicas y de gobierno, relacionada a los tipos de proyectos, el desarrollo de niveles de referencia, las líneas bases de abonar, y otras políticas relacionadas a desempeño jurisdiccional.</li><li>▪ Proveer opciones relacionadas a abonar proyectos y jurisdicciones e identificar los pros y contras asociados con cada opción.</li><li>▪ Desarrollar los mecanismos de la contabilidad de bonos para proyectos de Mejoramiento en el Manejo Forestal, Reforestación, y Deforestación Evitada, y como armonizar con contabilidad jurisdiccional.</li></ul>
	Cheri Sugai		