

Estado del Grupo de Trabajo de CAR con Respecto a las Preguntas Clave en el Diseño del Documento de Política de REDD Anidado Desarrollado por New Forests

New Forests ha desarrollado una serie de preguntas clave que deberán de considerarse en el desarrollo de actividades anidadas en REDD. Este documento pretende resumir la dirección que ha tomado el Grupo de Trabajo del Protocolo de Proyectos Forestales en México con respecto a las preguntas del documento. Los subtítulos coinciden con aquellos del documento de New Forests.

Emisión de Créditos

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests.

1. Los proyectos anidados serán un aspecto importante/dominante en la acreditación debido a la capacidad de estos proyectos de:
 - a. Asegurar que se logren las salvaguardas sociales y ambientales donde se acrediten actividades.
 - b. Asegurar la adicionalidad de actividades según el nivel de acreditación
 - c. Presentar una base sólida para la determinar la distribución de ingresos
 - d. Asignar responsabilidad en los actores participantes para el cumplimiento de la permanencia de los proyectos anidados.

El grupo de trabajo ha venido desarrollando criterios para cada uno de los puntos mencionados.

Mientras que no se ha discutido profundamente el desarrollo de marcos conceptuales de contabilidad, el desarrollo de infraestructura, y las negociaciones con entidades que permiten la determinación de niveles de referencia y líneas de base de acreditación, conceptualmente sirven como criterios de elegibilidad para que las jurisdicciones permitan que proyectos anidados participen.

El grupo de trabajo no ha discutido temas de política relacionados con la contabilidad jurisdiccional.

Líneas de Base

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema de líneas de base.

Las líneas de base (niveles de referencia y líneas de base de acreditación) se definirán y desarrollaran para cada jurisdicción (probablemente cada estado participante) basado en acuerdos negociados entre las jurisdicciones y California y la habilidad de la jurisdicción para cuantificar sus emisiones.

El grupo de trabajo de CAR se ha enfocado en las metodologías para definir las líneas de base para proyectos anidados de conversión evitada y así asistir en la determinación de la adicionalidad para proyectos anidados. Una vez que se desarrollen las metodologías para determinar las líneas de base para conversión evitada en proyectos anidados, el grupo se enfocará en el desarrollo de metodologías para aforestación/reforestación y manejo sustentable de bosques.

Mitigación de Riesgo

El grupo de trabajo de CAR puede mitigar el riesgo con opciones limitadas a través del manejo de los créditos del proyecto. Por lo tanto, opciones (c), (d), y (e) en el documento de New Forest bajo Mitigación de Riesgo están fuera del alcance de nuestro grupo de trabajo.

Mientras que este tema no ha sido discutido ampliamente por el grupo de trabajo de CAR, algunas de las opciones consideradas incluyen:

1. *Una reserva de créditos para el manejo de riesgo.* Las actividades anidadas a nivel proyecto (y las jurisdicciones, si se asume que las jurisdicciones recibirán créditos también) deberán de contribuir con un porcentaje de créditos a una reserva de “mitigación de riesgo” que será operada por el Registro. Ni los proyectos anidados ni las jurisdicciones podrán emitir créditos si, en un año correspondiente, la jurisdicción en su totalidad falla para cumplir las reducciones de emisiones en comparación una línea de base relevante. Por el contrario, tanto proyectos gubernamentales y proyectos del sector privado serán parcialmente compensados con créditos mercadeables de proyectos anidados de REDD de la reserva de mitigación de riesgo.
 - a. En el caso de que la jurisdicción en su totalidad falle en obtener reducción de emisiones sectoriales durante varios años consecutivos, los desembolsos de la reserva de manejo de riesgo pararán, así como toda la acreditación, hasta que la jurisdicción logre nuevamente las reducciones de emisiones correspondientes y cubra las reversiones que ocurrieron.
2. *Un descuento variable por fugas.* Dado el rol tan importante que tiene la contabilidad a nivel jurisdicción para medir las fugas asociadas a actividades de proyectos anidados, los créditos de proyectos anidados dentro de las jurisdicciones que están en buena situación con respecto a los niveles de emisión en comparación con la línea de base de acreditación y todas las emisiones acreditadas no tendrán un descuento por estimación de fugas, dado que esto se mide a nivel jurisdicción. Se podría pensar que si la jurisdicción tiene reversiones podría ser debido a fugas en las actividades de proyecto, en cual caso la acreditación deberá de tener un descuento para tratar las probabilidades de fugas. El nivel de descuento deberá de ser proporcional al tamaño de la reversión. Esto permitirá que los proyectos continúen monitoreando los créditos existentes y reciban créditos adicionales menos el descuento de fugas, aun cuando la jurisdicción haya tenido reversiones.

Adicionalidad

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema de adicionalidad.

El grupo de trabajo de CAR se ha enfocado en la acreditación de proyectos anidados. La adicionalidad podrá determinarse basada en la relación de stocks de proyectos anidados contra una línea de base de proyecto con una metodología estandarizada para determinar el “business as usual” e incluye provisiones para tratar consideraciones legales y financieras.

Permanencia

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema de Permanencia.

Los proyectos anidados tienen la responsabilidad de mantener la permanencia de las actividades acreditadas. La integridad atmosférica se logra si se mantienen los stocks de carbono fuera de la atmósfera por 100 años. Sin embargo, el grupo ha buscado una estrategia de acreditación de permanencia proporcional con un mecanismo que compensaría las reversiones, si ocurre una reversión, basado en la proporción de tiempo restante que necesitaría permanecer el crédito para cumplir con 100 años requeridos. La estrategia involucra la inversión de una proporción de los créditos del proyecto en un fideicomiso que brindaría un incentivo para continuar con un monitoreo y verificación exitoso. Los créditos invertidos, o los fondos de la venta de créditos, serían también la base para la compensación en el caso de una reversión. Esta estrategia se está analizando a través de un modelo financiero.

El grupo ha identificado el tema relacionado con el efecto en un proyecto si falla la jurisdicción, pero no se ha enfocado en desarrollar soluciones. Es probable que este tema sea retomado en el mismo esfuerzo que trata los niveles de referencia a nivel jurisdicción y líneas de base de acreditación.

Monitoreo, reporte y verificación

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema de MRV.

El grupo de trabajo ha discutido muy brevemente el tema de MRV a nivel jurisdicción, el cual estaría basado en las cuantificaciones de CONAFOR a través de la incorporación del Inventario Nacional y de Suelos. Los detalles de la frecuencia de monitoreo, reporte y verificación no se han discutido y probablemente se resuelvan en las negociaciones entre las jurisdicciones y California.

MRV a nivel proyecto ha sido contemplado por el grupo de trabajo de CAR y el concepto existe en un borrador del documento de agregación.

El tema de definición de bosques está siendo considerado dentro del alcance de salvaguardas ambientales.

Legal

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema legal.

Los temas legales entre jurisdicciones no han sido discutidos en el grupo de trabajo de CAR. Esos acuerdos probablemente se llevarán a cabo durante las negociaciones en el desarrollo de niveles de referencia y líneas de base de acreditación de la jurisdicción.

Con el enfoque en proyectos anidados, el grupo de trabajo ha considerado relaciones contractuales con ONGs, quienes fungirían como Agregadores en México. Estas ONGs están familiarizadas con los temas de tenencia de la tierra y están mejor posicionadas que CAR para tomar los riesgos de involucrarse en actividades forestales. A su vez, deberán de estar dispuestos a tomar la responsabilidad por un periodo de tiempo determinado, el cual por el momento se considera de 30 años por las limitantes de la ley en México de que los ejidos y comunidades no pueden firmar contratos por más tiempo. Después del contrato por 30 años con la ONG, el grupo de trabajo se está enfocado en una estrategia para asegurar la permanencia basado en la creación de un fideicomiso que sirva tanto como patrimonio para el monitoreo y verificación exitoso a largo plazo, así como una reserva que se puede utilizar en el caso de que haya una reversión en el proyecto, como se describe en la sección de permanencia.

El grupo de trabajo está estableciendo algunos estándares de elegibilidad para los Agregadores y así mejorar el éxito del programa.

Salvaguardas Ambientales y Sociales

Dirección actual/ supuestos del grupo de trabajo de CAR en respuesta al documento de New Forests en el tema de salvaguardas.

El grupo de trabajo de CAR se ha enfocado en aplicar un estándar a nivel actividad (ej. proyectos anidados). La estrategia a la fecha ha consistido en revisar los estándares existentes (CCBA, Plan VIVO, Gold Standard, CAR Natural Forest Management, FSC) para aprovechar su experiencia. La revisión identifica los temas que cada estándar trata y si estos temas tienen términos para verificación. El grupo de trabajo está considerando la posibilidad de tomar un estándar ya desarrollado, completo con su lenguaje interno de monitoreo y verificación, como medida para tratar las salvaguardas sociales y ambientales a nivel de proyecto anidado.